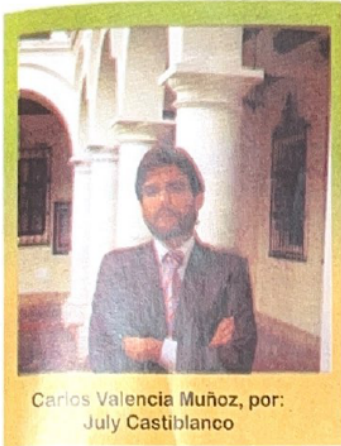


Extracto
EN BUSCA DE SURAMÉRICA



Carlos Valencia Muñoz, por:
July Castiblanco

Por: Carlos Valencia*

Durante la última década el espacio geo-político y geo-económico latinoamericano se ha reconfigurado. En este contexto, se ha presenciado el ascenso de diferentes paradigmas sobre la manera en que se debe articular la región. Cada uno de ellos se enmarca en proyectos políticos disímiles en cabeza de liderazgos en competencia, generalmente ligados con el ascenso de la izquierda en Latinoamérica.

Dentro de este proceso, se abren diferentes escenarios para la consolidación de la integración latinoamericana. Uno de ellos, sería la conformación de bloques subregionales sobre la base de paradigmas, agendas, intereses y mecanismos propios. Cada sub bloque tendría diferentes modos de relacionamiento y conexión con sus pares, lo que determinaría la creación de un nuevo mapa geo estratégico latinoamericano.

De estas unidades, Suramérica se muestra como la entidad de mayor cohesión y proyección. Los discursos y las iniciativas de integración suramericana del último decenio han sido las más ambiciosas y maduras, dentro de esta nueva ola integracionista latinoamericana. Los procesos de convergencia del Mercosur y la Comunidad Andina, la Iniciativa IIRSA y la creación de la Unión de Naciones Suramericanas -UNASUR-; así como los proyectos bolivarianos de Venezuela y el liderazgo multilateral de Brasil y la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, son muestras de la voluntad política y la viabilidad de Suramérica como un bloque.

Las dinámicas propias y particulares de la región en este inicio de siglo permitieron o alentaron esta reconfiguración. Entre ellos: las reconstrucciones nacionales de varios Estados, las crisis de los modelos de integración, el abandono estadounidense de la región, el repunte económico y los mayores márgenes de autonomía latinoamericano.

En este panorama, cobra relevancia las preguntas acerca de: ¿Hasta que punto se puede hablar de América del Sur como una unidad política y económica?, ¿Cómo se configuraría América del sur como una unidad? Y ¿Qué consecuencias tiene la construcción de esta nueva unidad para la unidad de Latinoamérica y su proyección internacional?

La hipótesis general de la que parte el artículo es que América del Sur, como unidad geo estratégica, es una invención motivada de los líderes subregionales que repercute en diferentes niveles en la integración latinoamericana, su unidad como región y su proyección internacional.

En efecto, la promoción del área suramericana nace de su viabilidad dentro del proyecto de política exterior de las principales potencias regionales de la región: Brasil y Venezuela. Ambos países en sus discursos y mecanismos definen a América del Sur como espacio privilegiado de su proyección externa y como área de desarrollo de una integración integral. Difieren en los matices, percepciones, intereses y mecanismos que privilegian para alcanzarlo. Pero en general, la concepción de América del Sur parte una invención generada por intereses regionales definidos.

El problema de esta perspectiva es que las iniciativas de integración que se encuentran en el tablero no dan solución a los problemas estructurales de la integración regional, y además repercuten de manera negativa para América Latina como bloque y disminuye su peso e importancia internacional. Si bien la idea de Suramérica Unida, per se, no va en contra de la integración latinoamericana; las dinámicas generadas y las líneas de acción seguidas para alcanzarla, si plantean un choque entre ambos proyectos, del cual la única perjudicada es la región en conjunto.

Para la inserción positiva de Colombia en el mundo y en especial para el reforzamiento de su proyección en la región, es fundamental entender y seguir estas dinámicas móviles, con el ánimo de trazar la mejor estrategia para su proyección regional.

*Primer Secretario de la Carrera Diplomática y Consular de Colombia, Profesional en Finanzas y relaciones Internacionales. Máster en América Latina y relación con la Unión Europea del Instituto Ortega y Gasset y la Universidad de Alcalá de Henares (España). Máster en estudios Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos de la Universidad Externado de Colombia (Tesis meritoria) y Curso de profundización en la Unión Europea de la Escuela Diplomática de Madrid.