

AGENDA POSITIVA EN ASIA: NOROESTE PACÍFICO

POR ESTEBAN RESTREPO URIBE*

PRESENTACIÓN

Las jornadas del II Foro Nacional del Servicio Exterior sobre la agenda positiva de la política exterior colombiana, que en buena hora organizó la Asociación Diplomática, con el auspicio de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, dieron pie a la reflexión y la discusión crítica del devenir actual de nuestra inserción en el Asia Pacífico.

Para responder, así sea en forma mínima, al honroso, pero inmerecido, honor que los organizadores del evento tuvieron a bien hacerme al distinguirme como moderador de esta parte del evento, paso complacido a reseñarlo.

Las presentaciones del S.E. Li Changhua, embajador de la China, y de la doctora Olga Bula, directora de Asia, África y Oceanía, sobre la estrategia colombiana actual hacia el Pacífico, y del profesor Fernando Barbosa, sobre Japón, se refirieron a las oportunidades que presenta la región para la inserción global del país y

* Abogado. Especialista en Gobierno, Gerencia y Asuntos Públicos de la Universidad Externado de Colombia. Desde 1999, Asesor de COLPECC – Consejo Colombiano de Cooperación en el Pacífico. Desde 2001 representante de Colombia en el International Advisory Group del PECC – Consejo de Cooperación del Pacífico. Actualmente se desempeña como Asesor de la Dirección de Asia, África y Oceanía del Ministerio de Relaciones Exteriores y Coordinador de REDEALAP – Red de Estudios de América Latina y el Caribe sobre Asia-Pacífico.

de manera particular, China, Japón y Corea.

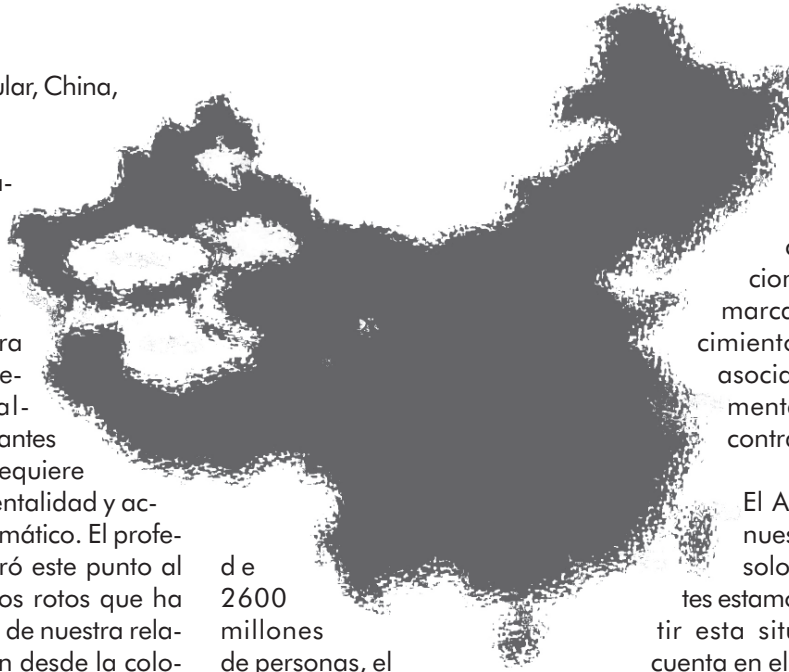
El mensaje fue claro y contundente. Aprovechar las diferentes oportunidades que ofrece nuestra inserción en la región, y especialmente con los gigantes del Este de Asia requiere un cambio de mentalidad y actitud radical y dramático. El profesor Barbosa ilustró este punto al hablar de los hilos rotos que ha dejado la historia de nuestra relación con la región desde la colonia y de lo que denomina "el síndrome Urdaneta"¹.

Esto es, no podemos esperar que los asiáticos nos digan qué ofrecer, o qué vender, en los mercados asiáticos. No podemos ser convidados de piedra dejándonos llevar en los procesos e instituciones de cooperación e integración económica regional. Nos corresponde decidir qué queremos intercambiar y a cambio de qué para participar activamente en los mercados. Nos corresponde definir qué aportar a la construcción de la comunidad del Asia-Pacífico.

A continuación intentaré identificar las oportunidades principales alrededor de la inserción en el Pacífico, tratadas por nuestros conferencistas.

LA REGIÓN

Para decirlo en términos simples, el Asia-Pacífico es un mercado gigantesco. La región de APEC, dentro de la que se enmarca el noreste asiático, comprende un mercado



de 2600 millones de personas, el 48% de la población mundial y una tasa de crecimiento anual entre el 8,2% y el 7,8%, que se ha duplicado en la última década.

El potencial y la proyección de sus economías, sin importar su tamaño, en el sistema internacional, en el ámbito político y económico, está marcado por su pertenencia al Asia-Pacífico. No es gratuito que, contrariamente a nuestra tendencia, cuando un analista como el Embajador Changhua presenta sus percepciones y expectativas alrededor de su país, no lo considere de manera aislada. Presenta a China y sus distintos elementos domésticos e internacionales como parte de la región del Asia-Pacífico.

El consenso es que si bien nos inscribimos de manera natural en la región por nuestra posición geográfica, nuestra inserción en la misma y el grado de relacionamiento con sus economías siempre han estado muy lejos de alcanzar su potencial.

Se ha llamado la atención al hecho que, históricamente, desde la colonia, nuestro relacionamiento ha estado marcado por el desconocimiento y la indiferencia, asociado desafortunadamente por fantasma del contrabando.

El Asia-Pacífico ha sido nuestro patio de atrás, y solo en tiempos recientes estamos tratando de revertir esta situación, dándonos cuenta en el camino del cambio de mentalidad que esto significa.

Por su posición geográfica, Colombia se inscribe de manera natural en la Cuenca del Pacífico, pero no basta solamente estar allí; para asegurar una inserción activa es importante no solo pertenecer sino insertarnos realmente en la Cuenca. Colombia como el resto de Latinoamérica, con las inscripciones notables de Chile, Perú y México, está considerablemente rezagada en su participación en la región; los espacios en los foros e instituciones de integración y cooperación regional son reducidos, limitados, o están en un estado incipiente.

En lo comercial, si bien se ha reconocido que América Latina es una fuente importante de recursos agroindustriales y energéticos para los países asiáticos y que las empresas asiáticas pueden aportar inversión y tecnología para proyectos de infraestructura tales como puertos, redes de transporte y telecomunicaciones, el intercambio entre las dos regiones está

lejos de alcanzar todo su potencial. En el 2006 América Latina exportó 61 billones de dólares, correspondientes al 14% de su comercio, mientras que las exportaciones de Asia hacia América Latina son del orden de 69,5% billones, equivalentes al 2% de su comercio total.

Para aprovechar debidamente las oportunidades del mercado del Asia-Pacífico es necesario explotar las potencialidades del país, sus recursos naturales, su capital humano calificado, su mercado potencial, convenios de acceso favorables a los mercados vecinos y el mejoramiento en las condiciones de seguridad.

También hay que superar la escasa presencia en términos de misiones y legaciones, claramente insuficientes para una adecuada representación de nuestros intereses y expectativas de la región, y desarrollar una actividad más intensa en la búsqueda de una mayor cooperación.

Es necesario fortalecer el intercambio comercial y las relaciones de todo tipo con China, Japón, Corea e India principalmente en términos bilaterales y de esa forma facilitar las relaciones multilaterales y principalmente la participación en los más importantes foros de la región.

LA HISTORIA

Entender de dónde venimos y dónde estamos es una oportunidad útil, entre otras cosas, para no repetir los errores del pasado

y aprender de los aciertos, como lo fue la visión emprendedora del General Reyes y de don Demetrio Salamanca, al firmar el acuerdo de 1908 que inició nuestras relaciones con Japón, cuyo centenario hemos estado celebrando este año; ellos supieron anudar nuestro interés en hacer negocios con Japón, con el interés de ese gobierno en buscar un mayor reconocimiento internacional, proyectando una imagen positiva y su preocupación por las migraciones.

En general, sin embargo, nuestras relaciones con Japón han estado

Aprovechar las diferentes oportunidades que ofrece nuestra inserción en la región, y especialmente con los gigantes del Este de Asia requiere un cambio de mentalidad y actitud radical y dramático.

marcadas por una indiferencia hacia el Pacífico y Asia, con cierta distancia, dada nuestra alineación con Washington, y con espasmódicos incidentes como el de la construcción de la Base de Málaga en los ochenta, o la apertura de la oficina comercial en Tokio para representar nuestros intereses comerciales en toda la región, por la misma época. Y más recientemente, la Comisión de Notables, nombrada para impulsar nuestras relaciones con Japón, con ocasión de su centenario.

En el balance hay que destacar el rol de socio estratégico que Japón ha prestado a nuestro país: la presencia de las empresas japonesas

en Colombia, el apoyo a nuestra política cafetera, el Nambei Miracle de Kurosawa indispensable para acceder a créditos frescos durante la década perdida, y el apoyo para ingresar a PECC, PBEC y APEC.

EL SURGIMIENTO DE CHINA

En el concierto de los mercados potenciales que constituyen el Asia-Pacífico, China se destaca por las oportunidades únicas que presenta.

China es el primer socio comercial de Colombia en la región y el país demográficamente más denso del mundo y el cuarto país más grande en extensión territorial y se ha consolidado como la cuarta economía mundial con un producto bruto mayor a dos trillones de dólares y una tasa de crecimiento anual al de 11,3%. De otra parte,

India, como miembro de BRIC, junto con Brasil, Rusia y China, es considerada como una de las economías en desarrollo de rápido crecimiento; la economía India ha presentado una excelente tasa de crecimiento del 8,5% en el 2007.

China es ya uno de los principales mercados receptores de las exportaciones de varios países de la región de América Latina. Su comercio con los países de América del Sur ha sido muy favorable para estos últimos. Esta región suministra más del 60% de las importaciones chinas de soya, principalmente desde Brasil y Argentina; el 80% de harina de pes-

cado desde Perú y Chile; la tercera parte del cobre importado también viene de Chile, así como el 45% de vinos y uvas.

Después de la entrada en vigor del acuerdo de libre comercio entre China y Chile, los intercambios comerciales han experimentado un crecimiento sin precedentes. En los primeros nueve meses del 2007 Chile importó productos de China por un valor total superior a 3500 millones de dólares. A su turno, las exportaciones chilenas hacia China ascendieron a 12 mil millones de dólares, con un incremento del 104,3%. China es hoy por hoy el principal socio de exportación de Chile, y esa tendencia parece que se mantendrá por mucho tiempo.

Perú ha desarrollado considerablemente la relación comercial con China. Desde principios de este año ha venido negociando acuerdo bilateral de libre comercio.

El intercambio comercial de China con México se concentra en productos de tecnología mediana y alta.

Con Estados Unidos, China se ha posicionado como segundo socio comercial, después de Canadá.

LAS INSTITUCIONES REGIONALES

Los foros y arreglos institucionales para la cooperación y la integra-

ción económica en el Pacífico representan oportunidades únicas para la inserción en la región. Es indiscutible su relevancia y protagonismo, en particular del Foro de Cooperación de Asia-Pacífico, APEC, pero hay que entender cuál es el valor agregado que

nos pueden aportar en ese sentido.

Es importante sopesar adecuadamente las posibilidades reales que ofrecen los arreglos institucionales y la arquitectura regional del Asia Pacífico y no repetir debilidades recurrentes de nuestra experiencia en nuestra participación en organismos internacionales, relacionadas con la falta de visión y proyección estratégica, así como de respaldo institucional adecuado.

Colombia tiene que hacer grandes esfuerzos para insertarse en esta arquitectura Institucional del Pacífico. Y aunque estamos rezagados al respecto, sin duda tenemos mucho potencial para hacerlo y, por supuesto, la disposición de avanzar.

Estos foros son menos gubernamentales que los de otras regiones del mundo. Tienen bases tripartitas que incluyen la acade-

mia, la empresa y el gobierno, instituciones que van de la mano en estos procesos, haciéndolos mucho más vivos y dinámicos.

¿CUÁLES SON LOS FOROS DE MAYOR INTERÉS PARA COLOMBIA?

a. El Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (Pacific Economic and Cooperation Council – PECC)

PECC es uno de los que más le interesa a Colombia, y del cual somos miembro desde 1994. Es una organización independiente que involucra al gobierno, la academia y el sector empresarial. Es considerado el *think tank* de APEC y funciona como una red de comités nacionales; en Colombia es el Consejo colombiano de Cooperación en el Pacífico –Colpecc. De ahí la gran importancia que tiene para Colombia la participación activa en sus temas entre los cuales están la movilidad laboral, la arquitectura institucional del Pacífico y la educación.

EL PECC fue creado en septiembre de 1980, por iniciativa de los Primeros Ministros de Japón y Australia, quienes organizaron en Canberra, Australia, el “Seminario de la Comunidad del Pacífico”, con la participación de 11 economías de la Cuenca, y en principio se le llamó Conferencia Económica del Pacífico, hasta 1992, cuando adoptó el nombre actual.

PECC reúne hoy día 25 comités miembros: Australia, Canadá, Indonesia, Malasia, Japón, Corea, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur,

Estados Unidos, Papua Nueva Guinea, Fiji, Tonga, Brunei Darussalam, Chile, China, Colombia, Ecuador, Hong Kong, México, Perú, Taipei China, Tailandia y Vietnam, los miembros asociados de Francia (Territorios del Pacífico) y Mongolia. Adicionalmente, hay dos miembros institucionales: el PAFTAD (Conferencia de Intercambio y Desarrollo del Pacífico) y el PBEC (Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico).

b. El Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (Pacific Basin Economic Council - PBEC)

PBEC es un foro del sector privado exclusivamente. Es un organismo de cooperación del sector empresarial creado en el año 1967 por iniciativa del Comité Cooperativo de Negocios Japón y Australia. Fueron fundadores Estados Unidos y Japón; posteriormente ingresaron Australia, Canadá y Nueva Zelanda; en 1987, Corea del Sur y Taiwán; en 1989, Chile y México; en 1990, Hong Kong y Perú; en 1991, Malasia, Fiji y Filipinas; en 1994, Colombia, la República Popular China y Rusia; en 1995, Tailandia e Indonesia, y en 1996, Ecuador, y posteriormente Singapur.

Sus objetivos son: impulsar la cooperación económica. Fortalecer y mejorar el sistema de los negocios con base en empresas. Generar un clima apropiado para los negocios. Incrementar el comercio internacional y las inversiones.

En 1990, durante la administración Barco, Colombia participó en la XIII Asamblea General como país invi-

tado. Posteriormente, en abril de 1991, bajo la dirección y coordinación de la Cámara de Comercio de Bogotá, se creó el Comité Colombiano del Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico. La admisión como miembro pleno se formalizó en la XVII Asamblea General, en mayo de 1994.

En la reunión de Hong Kong en el 2005, el PBEC decidió que para el primero de septiembre de ese año todos los Comités Nacionales tendrían que desaparecer y que las empresas se afiliarán individualmente a este organismo. La Cámara de Comercio de Bogotá

Por su posición geográfica, Colombia se inscribe de manera natural en la Cuenca del Pacífico, pero no basta solamente estar allí; para asegurar una inserción activa es importante no solo pertenecer sino insertarnos realmente en la Cuenca.

ha continuado participando en las actividades del PBEC. Los otros miembros que hacían parte del Comité Nacional del PBEC se agrupan en la Fundación Colombiana del Pacífico.

c. El Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (Asia Pacific Economic Cooperation - APEC)

Se creó en 1989 en Seúl, a iniciativa del Primer Ministro australiano Bob Hawke. Es una organización de carácter gubernamental, del más alto nivel y peso político en la región. Hoy por hoy es la organización transpacífica por excelencia³.

Es la institucionalización del regionalismo abierto. Carece de reglas y arreglos institucionales formalmente obligatorios –las decisiones se toman por consenso y cada miembro adopta las medidas necesarias para cumplir sus compromisos institucionales. Su agenda se orienta en gran medida a la profundización y ampliación de la agenda comercial multilateral, lo que ha llevado a que se alegue la falta de una agenda comercial propia.

Se determinó que este sería un “foro regional informal” y que los participantes serían “economías” y no Estados miembros. Con este tratado, pueden ingresar en 1991 la R.P. China, Taipei chino y Hong Kong. México y Papúa Nueva Guinea ingresaron en 1993.

La llamada región APEC es la más dinámica del mundo. En los últimos diez años ha aportado el 70% del crecimiento global. En el mismo período, las exportaciones de la región aumentaron en un 113%, la inversión extranjera creció en un 210% y 475% en las economías de menor desarrollo.

Las 21 economías miembros reúnen más de 2.600 millones de personas, registran un PIB de casi 20 trillones de dólares (un 60% del PIB del mundo) y representan casi el 50% del comercio mundial.

Como lo declaran documentos oficiales de APEC, éste es el principal foro para facilitar el desarrollo económico, el comercio y



la inversión en la región del Asia Pacífico.

es que cada economía es libre de abordar la manera de cumplir con su respectiva meta.

Los temas políticos tradicionalmente estuvieron excluidos de la agenda de APEC hasta el año 2001 en que EE.UU. logró introducir el tema del terrorismo (en cuanto pueda afectar al comercio) en la Reunión de Líderes de Shanghai. La agenda de APEC está diseñada para evitar caer en conflictos cuya discusión obstaculizaría el avance de la cooperación y la integración económica regional, como el de China-Taiwán, y evitar conflictos con otros procesos como la ASEAN + 3, o la Cumbre del Este de Asia.

APEC divide sus actividades en tres áreas de acción: Cooperación Técnica y Económica (ECOTECH), Facilitación y Liberalización del Comercio (TILF) y Facilitación de Negocios.

el 2001 fue China, en el 2002 México, en el 2003 Tailandia, en el 2004 Chile, en el 2005 Corea, en el 2006 es Vietnam y en el 2007 Australia.

Algunos de los actuales temas de discusión en APEC son: impulsar la reforma estructural de APEC, para fortalecer el marco institucional y el funcionamiento de los mercados; respaldar las negociaciones para la liberalización del comercio en la OMC y la agenda de desarrollo de Doha; luchar contra la corrupción y asegurar la transparencia para promover la gobernabilidad; comercio seguro: ratificar todas las convenciones universales básicas antiterroristas, como soporte del crecimiento económico; promoción de la sociedad basada en el conocimiento, y la contribución de los acuerdos regionales y bilaterales de comercio (Regional Trade Agreements (RTAs) y Free Trade Agreements (FTAs)) al proceso de liberalización comercial y a la creación de un Área de Libre Comercio del Asia-Pacífico.

Su objetivo es la liberalización del comercio para promover la paz y el bienestar de las poblaciones de sus miembros. Estos se denominan economías⁴ y su cabeza es la reunión de los Líderes de dichas economías.

Para alcanzar dicho objetivo en la reunión de Bogor (Indonesia) en 1994 se estableció que las grandes economías abrirán sus puertas para las demás en el año 2010 y que el resto lo harán en el año 2020. Aunque para ello se han ensayado diversas estrategias colectivas e individuales, la idea

Hay que superar la escasa presencia en términos de misiones y legaciones, claramente insuficientes para una adecuada representación de nuestros intereses y expectativas de la región, y desarrollar una actividad más intensa en la búsqueda de una mayor cooperación.

Una Economía ejerce la Dirección Ejecutiva de APEC, la cual se rota anualmente y alberga las reuniones Cumbres y de Ministros; la Subdirección Ejecutiva le corresponde a la economía sucesora. En

APEC es prioritario para Colombia. Tanto en el documento Colombia 2019, como en las metas estratégicas del Ministerio en las últimas administraciones, uno de los primeros objetivos es el ingreso a este foro. Sin embargo, actualmente existe una moratoria para el ingreso de nuevos miembros que se extiende hasta el 2010, aunque Colombia sigue a la espera de poder ingresar. Los países latinoamericanos que ya pertenecen son México, Chile y Perú.

A la espera de poder ingresar al foro, Colombia debe insistir en fortalecer y avanzar en las relaciones bilaterales con los países claves de la región y por supuesto participar en todos los demás foros alrededor de APEC.

d. El Foro de Cooperación América Latina – Asia del Este (FOCALAE)

FOCALAE es otro de los foros importantes que nació en 1998, fue propuesto por Singapur y Chile. En este, la participación por parte de Colombia es muy amplia. Este año co-presidimos junto a Indonesia el grupo de trabajo en política, cultura y educación. Este es un foro de cooperación que sin duda permite manejar diversos temas, a través de universidades y otras instituciones del gobierno.

FOCALAE fue propuesto por Singapur y Chile en 1998 como un foro de diálogo y cooperación entre América Latina y Asia del Este, en temas políticos, culturales, sociales, económicos, educativos, sociales y de ciencia y tecnología, entre otros, para facilitar el comercio, las inversiones, el turismo y los intercambios en diversas áreas. Se crea oficialmente en Santiago de Chile el 30 de marzo del 2001 con la Primera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores.

Este mecanismo funciona a través de países coordinadores, uno por Asia del Este y otro por América Latina, designados cada dos años. Hasta ahora, FOCALAE ha desarrollado seis reuniones de Altos

Funcionarios (SOM), una vez al año y de manera concurrente con dos reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores (2001 y 2004), las cuales tienen lugar cada dos años. Actualmente Brasil, por América Latina, y Corea, por Asia del Este, son los coordinadores, reemplazando a Colombia y Filipinas, respectivamente.

La Primera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores aprobó la creación de los grupos de trabajo de Educación, Ciencia y Tecnología

Nuestras relaciones con Japón han estado marcadas por una indiferencia hacia el Pacífico y Asia, con cierta distancia, dada nuestra alineación con Washington.

gía –presidido por Australia y Costa Rica–; Economía y Sociedad –por Japón y Perú–; y Política y Cultura –por Singapur y Chile–. En la VI SOM llevada a cabo en Manila en enero de 2004 se designaron los nuevos Copresidentes de los Grupos de Trabajo, así: Política, Cultura y Educación, Colombia y Singapur; Economía y Sociedad, Argentina y Japón; y Ciencia y Tecnología, Costa Rica y Tailandia.

Los miembros son: Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Brunei, Camboya, Colombia, Corea del Sur, Costa Rica, Cuba, Chile, China, Ecuador, El Salvador, Filipinas, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, México, Myanmar, Nueva Zelanda, Panamá, Paraguay, Perú, Singapur, Tailandia, Uruguay, Venezuela y Vietnam. En la Reunión Ministerial de Manila ofi-

cialmente ingresaron Guatemala y Nicaragua.

e. El Acuerdo de Cooperación Económica Estratégica entre Chile, Singapur, Nueva Zelanda y Brunei Darusalam (P4)

El P4 es un acuerdo transpacífico reciente de asociación económica y estratégica entre Chile, Nueva Zelanda, Singapur y Brunei, en cuanto a servicios e inversión, que incluye temas ambientales y laborales y tiene como propósito invitar a más miembros; Chile ha invitado a Perú, y Colombia, quien tiene todo el interés de participar de este acuerdo.

El Ministerio de Comercio ha empezado a abrir campo en su agenda a estas importantes negociaciones. Estados Unidos también ha iniciado negociaciones en P4 [al tiempo de la conferencia, iniciaba sus negociaciones en servicios financieros e inversión, pero con ocasión de las reuniones de la Asamblea General de la ONU en septiembre de este año se anunció que Estados Unidos intentaba hacer parte del acuerdo en su totalidad]⁵.

Teniendo en cuenta que algunos de los demás intentos de tratados de libre comercio transpacíficos están en un estado incipiente, y que la ronda de DOHA sigue paralizada, P4 puede ser la alternativa hacia un área de libre comercio del Asia-Pacífico, por lo que sería de gran importancia para Colombia hacer parte de tan importantes negociaciones.

CONCLUSIÓN

Finalmente, es importante mencionar que la inserción en la cuenca del Pacífico es uno de nuestros mayores retos políticos ya que esta zona es el epicentro de la geopolítica mundial actual. El siglo XXI debe ser el siglo del Pacífico y debemos no sólo insertarnos sino también contribuir a la definición de esta comunidad diversa que aborda tantos temas en términos de desarrollo humano, libre comercio, apertura económica, corrupción, terrorismo y construcción de paz.

Para alcanzar este reto, es fundamental avanzar en nuestras agendas bilaterales y aprovechar al máximo nuestras relaciones principalmente con China, Japón, Corea, India, Australia, Nueva Zelanda, Malasia, Tailandia y Vietnam, fortaleciéndolas cada vez más.

Debemos entonces instrumentar una estrategia integral que se enfoque en el ingreso de Colombia a APEC en el 2010 o cuando sea posible, sin olvidar que el Pacífico colombiano es nuestra puerta de entrada y cara a Asia.

Entre los principales temas a tratar se encuentra la infraestructura de telecomunicaciones, el transporte marítimo y el aprovechamiento de la diversidad que sería una gran fortaleza del país; debemos, entonces, aprovechar todo este desarrollo para apoyar algunas de las comunidades más desprotegidas y vulnerables de Colombia. En esto consiste la inserción provechosa de Colombia en la Cuenca del Pacífico como eje de la política exterior colombiana del siglo XXI.

Notas

- ¹ Referencia a la denuncia del tratado de 1908 de 1934 en la que el Canciller Urdaneta, luego de llamar la atención por la asimetría en el intercambio entre las dos naciones, añade que agradece a Japón le indique a Colombia qué productos podría comprarle.
- ² La información institucional de los foros ha sido tomada de la página institucional del Ministerio, con incorporación literal de textos.
- ³ Sus miembros son: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, República Popular China, Hong Kong, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, China-Taipei, Tailandia, Estados Unidos de América, Vietnam.
- ⁴ Este fue un mecanismo ideado para incluir a un tiempo a China continental y Taiwán, que para dichos propósitos es una suerte de territorio aduanero autónomo.
- ⁵ N. del E. Es interesante anotar que al momento de lanzarse la iniciativa y anunciarse la negociación de lo que hoy en día es P4, los Estados Unidos eran uno de sus promotores, pero salió al inicio de las negociaciones.